



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2, Đakovo

Poslovni broj: 6. Sp-1500/2019-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

I

Z A K L J U Č A K

Općinski sud u Đakovu, po sutkinji Marijani Žulj Jakovljević, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Matanovca (OIB: 20689426781) iz Slatinika Drenjskog, M. Gupca 26, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 30. siječnja 2020. godine

r i j e š i o j e

I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Tomislava Matanovca (OIB: 20689426781) iz Slatinika Drenjskog, M. Gupca 26.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom Tomislava Matanovca (OIB: 20689426781) iz Slatinika Drenjskog, M. Gupca 26.

III. Oslobađa se Tomislav Matanovac (OIB: 20689426781) iz Slatinika Drenjskog, M. Gupca 26 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike i osnove za plaćanje:

1. Opća županijska bolnica Našice (OIB: 93759115921), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-87/19, javni bilježnik Ljerka Mandić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 0,00 kn

trošak: 316,00 kn

kamata: 105,33 kn

glavnica: 277,57 kn

2. HOK-osiguranje d.d. (OIB: 00432869176), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-587/18, javni bilježnik Biserka Arambašić:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 245,00 kn

trošak: 806,25 kn
kamata: 262,84 kn
glavnica: 904,00 kn

3. Financijska agencija (OIB: 85821130368), iznos tražbine iz osnove za plaćanje Ovr-2512/17-4:

trošak/naknada provedbe osnove za plaćanje: 175,00 kn
trošak: 0,00 kn
kamata: 0,00 kn
glavnica: 0,00 kn

i

z a k l j u č i o j e

Utvrđuje se da vrijednost potrošačeve pokretne i to osobnog automobila marke Mercedes E 220 D, snaga motora 70 kW, godina proizvodnje 1996. godine, iznosi ukupno 7.500,00 kuna.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 08. travnja 2019. godine podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Tomislava Matanovca (OIB: 20689426781) iz Slatinika Drenjskog, M. Gupca 26. Uz prijedlog FINA je dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje, navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan s provedbom jednostavnog postupka stečaja pa se sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je s istim suglasan.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Nadalje, odredbom čl. 79. a st. 3. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Također, čl. 79. a st. 4. ZSP-a propisano je kako se će se jednostavni postupak stečaja potrošača provesti i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu, odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnove za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna ili tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz st. 3. istog čl. s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da su bili ispunjeni uvjeti za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača, sud je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 17. travnja 2019. godine objavio oglas. Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz navedenog oglasa obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava se očitovala povodom poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 09. svibnja 2019. godine u kojem je navela kako opreza radi obavještava sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa te dostavlja određene dokaze.

Hrvatski Telekom d.d. se očitovao povodom poziva iz oglasa od 17. travnja 2019. godine objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova podneskom od 25. travnja 2019. godine u kojem je naveo kako osporava popis imovine. S obzirom da potrošač nije dostavio popis imovine, Hrvatski Telekom d.d. smatra da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici. Ističe kako je potrošač vlasnik nekretnina, redom kako je navedeno u podnesku te je za pretpostaviti da u navedenim nekretninama postoje i pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu.

Podneske Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave i Hrvatskog Telekoma d.d. u kojima ističu kako su isti vjerovnici, sud nije niti uzimao u obzir jer potrošač nije oslobođen obveza prema istima, a iz Očevidnika ne proizlazi da bi Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava i Hrvatski Telekom d.d. bili vjerovnici potrošača.

Nakon što je protekao rok od 45 dana od objave oglasa, sud je pristupio utvrđivanju vrijednosti potrošačeve imovine kao i raspolaganju imovine u posljednje tri godine prije otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA od 30. siječnja 2020. godine utvrđeno da je potrošač neprekinuto u blokadi 3992 dana te da na današnji dan ima evidentirane tri neizvršene osnove za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 1.181,57 kn na ime glavnice (toč. III. toč. 1.-3. izreke), dok ukupan iznos osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima radi prisilnog ostvarenja tražbine na ime glavnice iznosi 431.570,47 kn pa kako zbroj osnova za plaćanje koje su neizvršene i koje se nalaze u

redoslijedu zajedno s osnovama koje su se prestale izvršavati prelaze 20.000,00 kn, sud nije oslobodio potrošača od osnova koje su se prestale izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

Prema odredbi čl. 79. g st. 1. ZSP-a, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, a vanjskom provjerom od dana 30. siječnja 2020. godine kod Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva i Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, utvrđeno je da u svome vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u ovom postupku.

Nadalje, sud je provjerom kod Ministarstva unutarnjih poslova utvrdio da je potrošač vlasnik osobnog automobila marke Mercedes E 220 D, godina proizvodnje 1996., vrijednosti 0,00 kn koje nije objavljeno. Primjenom čl. 79. f st. 3. ZSP-a, sud je provjerom na internetskim stranicama o prodaji rabljenih vozila, utvrdio kako je vrijednost navedenog osobnog automobila u ukupnom iznosu od 7.500,00 pa je slijedom navedenog, odlučeno kao u izreci ovog zaključka.

Provjerom u evidenciji dohodaka i primitaka, utvrđeno je kako potrošač u 2019., 2018. i 2017. godini nije ostvario nikakav primitak.

Također, provjerom u zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga od 29. siječnja 2020. godine, utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 384, k.o. Slatinik Drenjski i to kč. br. 452/5, vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 758, k.o. Slatinik Drenjski i to kč. br. 462, suvlasnik u 1/5 dijela nekretnine upisane u zk. ul. br. 592, k.o. Slatinik Drenjski i to kč. br. 480 i suvlasnik u 1/6 dijela nekretnine upisane u zk. ul. br. 743, k.o. Slatinik Drenjski i to kč. br. 346, međutim kako se nekretnine ne mogu unovčiti u jednostavnom postupku stečaja potrošača u smislu čl. 79. i st. 10. ZSP-a, sud isto nije uzimao u obzir.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač ima imovinu u iznosu od 7.500,00 kuna, a koja je manja od 10.000,00 kuna, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Slijedom svega navedenog, u ovom slučaju ispunjene su zakonske pretpostavke za otvaranje i zaključenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača jer je utvrđeno da potrošač nema ovršive imovine.

Prema tome, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača pa je riješeno kao u točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 79. g st. 4. ZSP-a, propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a ZSP-a pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III. izreke ovog rješenja.

U Đakovu, dana 30. siječnja 2020. godine

Sutkinja
Marijana Žulj Jakovljević

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. Potrošač putem HP
3. Vjerovniku Opća županijska bolnica Našice osobno
4. Vjerovniku HOK-osiguranje d.d. osobno
5. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti:

1. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **17893-757ad**

Kontrolni broj: **03fc5-6a603-b81ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽULJ JAKOVLJEVIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.